DOCKET NUMBER: 219973US3/rm





IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

IN RE APPLICATION OF: Katsunari OHSONO, et al.

7

SERIAL NUMBER: 10/080,709 ~

: GROUP: 3641

FILED: February 25, 2002

: EXAMINER: R. J. PALABRICA

FOR: CASK

LETTER

RECEIVED

APR 3 0 2003

GROUP 3600

Mail Stop DD Commissioner for Patents P. O. Box 1450 Alexandria, VA 22313-1450

Sir:

Submitted herewith is a Japanese Office Action for the Examiner's consideration. The reference cited therein has been previously filed on February 2, 2003.

Respectfully submitted,

OBLON, SPIVAK, McCLELLAND, MAIER & NEUSTADT, P.C.

C. Irvin McClelland Attorney of Record

Registration Number: 21,124

Joseph A. Scafetta, Jr. Registration No. 26,803

2285U el. (703) 413-3

(OSMMN 10/98)



PARTIAL ENGLISH TRANSLATION OF OFFICE ACTION

DATE MAILED: February 18, 2003

5

Notice of Rejection

Application Number: 2001-051161

Issuing Date: February 14, 2003

Examiner in charge: Teruo OKAZAKI 9715 2G00

10 Agent : Hiroaki SAKAI

Applied Art: Art 29, paragraph 2

RECEIVED GROUP 3600

<< FINAL >>

The present invention stands rejected by the reasons described below. The statutory period for reply to this office action is set to expire 60-day from the mailing date of this action.

Reasons

The invention according to the following claims of this application could easily
have been made, prior to the filing of the patent application, by a person having
ordinary skill in the art to which the invention pertains, on the basis of an invention
described in the following publication distributed in Japan or elsewhere or an invention
available to the public through the telecommunications network prior to the filing of the
patent application. Thus, a patent shall not be granted for such an invention under the
provisions specified by Art 29(2) of Patent Law.

(See LIST OF CITED REFERENCES AND THE LIKE for the references and the like cited herein)

- Claim: 2
- 6 Cited Reference: 1
 - Remark

15

In the invention described in the Cited Reference 1, it is also recognized from Fig. 2, Fig. 5 and the like that a side face of a basket comes in contact with an inner face of a cavity.

List of Cited References

1. Japanese Patent Application Laid-Open No. 4-357498

For the claims other than the claim specified in this notification of reason(s) for refusal, no reason for refusal is found at present. If any reason(s) for refusal is found later, it will be notified.

Reasons that this is final notification of reasons for refusal

1. This notification is one which notifies only the reasons for refusal which are necessitated by amendments made in response to the previous (first) non-final notification of reasons for refusal.

拒絶理由通知書

四回4月19日

特許出願の番号

特願2001-051161

起案日

平成15年 2月14日

特許庁審査官

岡▲崎▼ 輝雄

9715 2G00

特許出願人代理人

適用条文

酒井 宏明 様 第29条第2項

<<<< 最 後 >>>>

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見が あれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において 頒布された下記の刊行物に記載された発明又は電気通信回線を通じて公衆に利用 可能となった発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における 通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法 第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献については引用文献一覧参照)

- 請求項 2
- ・引用文献 1
- ・備考

引用文献1に記載の発明においても、図2、図5等の記載からバスケットの側 面はキャビティ内面と接しているものと認められる。

引 用 文 献 一 覧

1. 特開平4-357498号公報

この拒絶理由通知書中で指摘した請求項以外の請求項に係る発明については、 現時点では、拒絶の理由を発見しない。拒絶の理由が新たに発見された場合には 拒絶の理由が通知される。

最後の拒絶理由通知とする理由

- 1. 最初の拒絶理由通知に対する応答時の補正によって通知することが必要になった拒絶の理由のみを通知する拒絶理由通知である。
 - この拒絶理由通知書に不明の点がある場合は、下記までご連絡ください。

特許庁特許審査第一部ナノ物理 岡崎 輝雄 Tel. 03-3581-1101内線3226